

МУНИЦИПАЛЬНА
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА
МІСТА ДЖАНКОЯ РЕСПУБЛІКИ
КРИМ «ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ «№6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА ДЖАНКОЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ «№6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТИ
ДЖАНКОЙ ШЕЭРИ МУНИЦИПАЛЬ
УМУМТАСИЛЬ МУЭССИСЕСИ
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ «№6»

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,
296108, Республика Крым, г. Джанкой, ул. Ленина, д. 46, тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«О результатах выполнения комплексных контрольных работ в 1-3-х классах за 2018-2019 учебный год»

май, 2019г.

В статье 66 нового Федерального закона №273 «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что «основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, *овладение основами наук*, государственным языком Российской Федерации, *навыками умственного и физического труда*, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению».

Целенаправленное развитие у обучающихся навыков умственного труда способствует повышению качества общего образования, так как эффективен не тот, кто просто знает, а тот, у кого сформированы механизмы приобретения, организации и применения знаний.

В соответствии с планом работы по реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) в МОУ «Школа-гимназия №6» на 2018-2019г., с целью оценки уровня сформированности предметных результатов и универсальных учебных действий у учеников начальной школы по итогам освоения основной образовательной программы начального общего образования в условиях реализации ФГОС НОО, контроля за реализацией в начальной школе образовательных программ были проведены единые комплексные диагностические контрольные работы в 1-3-х классах. Комплексная работа состояла из заданий, которые нацелены на оценку способности работать с информацией и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-3 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась в каждом классе в два дня. Первый день - выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Все задания **основной части** направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

3 класс.

Всего 95 учащихся. Выполнили работу 90 учеников. Один ученик на надомном обучении.

Результаты выполнения комплексных работ в 3-х классах:

Учитель	Класс	По списку	Писали	Высокий уровень	%	Достаточный уровень	%	Средний уровень	%	Низкий уровень	%	% качества
Шалалашвили И.В.	3-А	25	25	10	40	10	40	5	20	-		80
Будз С.П.	3-Б	25	25	7	28	12	48	6	24	-	-	76
Евсеенкова А.Б.	3-В	23	23	6	26	11	48	6	26	-		74
Буркацкая А.Э.	3-Г	21 (1 н/о)	17	3	18	6	35	6	35	2	12	53
Всего:		95	90	26	29	39	43	23	26	2	2	75

Из таблицы видно, что 2 ученика имеют недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов, что составляет 2%. Качество составляет 75%. 5 учеников (5%) не выполняли работу.

2 класс.

Всего 110 учащихся. Выполнили работу 104 ученика.

Результаты выполнения комплексных работ во 2-х классах:

Учитель	Класс	По списку	Писали	Высокий уровень	%	Достаточный уровень	%	Средний уровень	%	Низкий уровень	%	% качества
Тыщенко Т.В.	2-А	28	26	12	46	10	39	4	15	-	-	85
Ключник Е.Ю.	2-Б	27	26	14	54	6	23	5	19	1	4	77
Киселёва Л.Н.	2-В	28	25	11	44	10	40	4	16	-	-	84
Филипенко И.В.	2-Г	27	27	9	33	10	37	6	22	2	8	70
Всего:		110	104	46	44	36	35	19	18	3	3	79

Из таблицы видно, что 3 ученика имеют недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов, что составляет 4%. Качество составляет 79%. 6 учеников (6%) не выполняли работу.

1 класс

Всего 87 учащихся. Выполнили комплексную работу 85 учеников.

Результаты выполнения комплексных работ в 1-х классах:

Учитель	Класс	По списку	Писали	Высокий уровень	%	Достаточный уровень	%	Средний уровень	%	Низкий уровень	%	% качества
Онорина Н.Н.	1-А	30	30	19	63	8	27	3	10	-	-	90
Овсиенко Т.А.	1-Б	28	26	11	42	12	46	3	12	-	-	88
Кошлань В.В.	1-В	29	29	12	41	13	45	4	14	-	-	86
Всего:		87	85	42	49	33	39	10	12	-	-	88

Из таблицы видно, что качество составляет 88%. 2 ученика (1%) не выполняли работу.

На основе проведенного анализа комплексной работы можно сделать следующие **ВЫВОДЫ**:

1. Учащиеся 1-3-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой. Итоги выполненных работ в 1-3-х классах показали высокий и достаточный уровень сформированности метапредметных результатов у 222 человек из 279 писавших работу, что составляет 80%. Не справились с комплексной работой - 5 учеников, что составляет 2%.
2. Уровень овладения ключевыми умениями выше среднего.
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у многих учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 40% учащихся.
4. Таким образом, итоги комплексных работ позволяют сделать вывод, что ученики умеют применять на практике полученные знания, что у большинства учащихся универсальные учебные действия сформированы на высоком и базовом уровнях:
 - **коммуникативные УУД** – умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту, умение записать ответ в свободной форме, умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца, умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос.
 - **регулятивные УУД** – умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос; правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение; определять части речи; приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации растений; выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; вычислительные навыки при выполнении математических действий.
 - **познавательные УУД** – умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца; находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос; правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение; приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных; выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста.
 - **личностные УУД** - умение строить свободное высказывание на заданную тему; объяснить значение слова.

Анализ результатов выполнения комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-3-х классов. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах обучения.

Рекомендации

На основе проведенного анализа сформулированы следующие рекомендации:

1. Учителям необходимо усилить работу по звуко-буквенному анализу слов, продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся, умению находить в словах орфограммы, приводить примеры слов на данные орфограммы.
2. Наибольшее затруднения вызвали задания по русскому языку: необходимо было записать свое понимание проблемы, дети испытывали затруднения в определении основной мысли текста, в подборе слов и составлении предложений. Затруднение в умение пояснять выбранное суждение. Недостаточен запас слов. Учителям обратить внимание на развитие речи.
3. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.
4. Вопросы и затруднения, которые возникли при проверке работ у учителя: затруднялись поставить балл, когда есть исправления в работах учащихся.
5. В 2019-2020 учебном году спланировать индивидуальную работу по формированию УУД с учащимися, которые не достигли базового уровня по итогам комплексных контрольных работ.
6. Учителям **Ключник Е.Ю., Филипенко И.В., Буркацкой А.Э.** спланировать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, формированию полноценных читательских и общеучебных умений и навыков обучающихся.
7. Разгрузить учебный процесс за счет дифференциации требований к освоению учебного материала, выделения разных его уровней – основного, альтернативного, дополнительного – с целью переориентации учебного процесса на восполнение выявленных дефицитов:
 - формирование общих учебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
 - формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
 - при выборе текстов для проверки формирования читательской компетентности важно подбирать не только художественные тексты, но и научно-популярные;
 - формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
 - при организации учебной деятельности по усвоению языка привлекать внимание детей к разнообразным формам и видам языковых разборов (лексическому, морфологическому, синтаксическому), которые систематизируют изученные факты и явления в языке, формируют системность языкового мышления;
 - для повышения качества математической подготовки учителям рекомендуется уделить больше внимания работе по формированию предметных умений: анализировать и решать текстовые задачи, применять математические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.
8. Для более успешного продолжения обучения необходимо больше внимания уделять на уроках обучению содержательного доказательства своей точки зрения, создания творческих работ, причинно-следственным связям, умению реконструировать информацию, не изложенную в явном виде, но напрямую вытекающую из сказанного.

9. Учителям начальных классов следует проанализировать результативность работы по используемым УМК «Школа России», предусмотреть разработку инструментария для проведения входных, промежуточных и итоговых проверочных работ силами самих учреждений с последующим формированием банка заданий.
10. Усилить контроль над объективностью выставления школьных отметок с использованием независимого мониторинга знаний учащихся в течение учебного года.
11. На МО учителей начальных классов (предметных МО) проанализировать результаты формирования общеучебных умений и УУД у обучающихся и внести в план работы мероприятия, направленные на повышение ключевых компетенций учеников в условиях введения ФГОС.
12. Организовать обмен педагогическим опытом в обеспечении целевого, содержательного и методического единства учебного процесса.

Зам. директора по УР

Онорина Н.Н.